

**POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA DEMOCRATIZACIÓN
UNIVERSITARIA DURANTE EL PERÍODO
KIRCHNERISTA (2003-2015). LA EXPERIENCIA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE AVELLANEDA.¹**

**Tesis de Maestría / Maestría en Ciencias Sociales con orientación en
Educación (FLACSO)**

Alejandro Piqué (UNDAV - UBA)**

Director: Federico Schuster (UBA)

Jurado:

Graciela Morgade (UBA)

Fernanda Juarros (UBA)

Martín Unzué (UBA)

Fecha de defensa: 23 de marzo de 2018

Resumen

Nuestro objeto se ubica dentro del campo de la Educación Superior y en particular dentro del área de Política Educativa. En este trabajo se abordó la singular relación entre las políticas universitarias impulsadas por los gobiernos kirchneristas (2003-2015) y el proceso de democratización universitaria. Para su abordaje se partió desde una perspectiva anclada en las Ciencias Sociales, adoptando una estrategia teórico-metodológica mixta que conjuga herramientas de tipo cuantitativo y cualitativo.

El cruce entre la política universitaria del kirchnerismo (variable independiente) y el proceso de democratización universitaria (variable dependiente) se llevó a cabo mediante la operacionalización de este último en cuatro dimensiones analíticas: 1) Marco Normativo, 2) Cobertura Geográfica, 3) Población Estudiantil y 4) Financiamiento. La creación de nuevas Instituciones de Educación Universitaria (IEU) es una de las características más relevantes de nuestro período de análisis, dando lugar a un nuevo ciclo expansivo. Con la finalidad de tener una aproximación a un caso empírico de alguna de las nacientes IEU de gestión estatal, se efectuó en la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) un relevamiento de aspectos vinculados con las

¹Enviado y Aceptado 28/5/18

** Docente Investigador UNDAV. Correo electrónico: piquealejandro@gmail.com

trayectorias socio-educativas de estudiantes del primer año de la carrera de Abogacía mediante una encuesta autoadministrada. Queremos advertir que los resultados aquí alcanzados no tienen un valor demostrativo sino que se trata de un primer acercamiento de tipo exploratorio mediante la implementación de un método no probabilístico que buscaba aprovechar el acceso a una fuente valiosa para dar cuenta de la experiencia de los principales destinatarios de las políticas gubernamentales en materia universitaria.

Se mencionaba más arriba que uno de los elementos más destacados durante nuestro período de análisis ha sido la detección de una *tercera oleada* en términos de expansión institucional del sistema universitario. Esto se ve reflejado en la creación de veintitrés (23) IEU de gestión estatal y de once (11) IEU de gestión privada. En este sentido se destaca que a partir del año 2011 no hay ninguna provincia que no cuente al menos con una universidad nacional propia. Asimismo, si se compara el promedio de creación de IEU nacionales durante la segunda oleada (gobiernos menemistas) y nuestra oleada, el coeficiente es similar (alrededor de 2 creaciones por año); durante la segunda oleada se crearon 40 IEU mientras que para el tercer ciclo, 34. Sin embargo, mientras que para el período anterior anterior el 65% de las creaciones correspondió al sector privado, en el período kirchnerista el 68% corresponde al sector estatal.

El debate sobre nuestro período aún no está saldado pero se ha encontrado puntos de quiebre con respecto al período anterior para destacar como son las modificaciones legislativas. Las recientes modificaciones de la normativa educativa dan cuenta de una (re)aparición de la educación técnico-profesional y de nuevos marcos conceptuales acerca de la educación y de responsabilidades asumidas por parte del Estado. La reforma de la Ley de Educación Superior fija la gratuidad de los estudios de grado, el ingreso libre e irrestricto y el establecimiento de la ES como un bien público y un derecho humano personal y social. Además, fija la explícita prohibición a las IEU estatales de firmar acuerdos con organismos que conciban a la educación como una mercancía.

Por otro lado, hasta el año 2014 se registró un crecimiento del 25,7% de la población estudiantil, lo que significó una tasa promedio de crecimiento anual del 2,0% la cual está por arriba de la tasa promedio de crecimiento anual de la población del 1,2% (durante el período 2001-2010). Asimismo, se ha verificado un crecimiento de la población estudiantil para el sector privado del 87,3% frente a un 15,3% para el sector estatal; la tasa promedio de crecimiento anual del sector privado aumentó por encima de la estatal: 5,5% frente a 1,3%. Por último, al comienzo de nuestro período el 86% de la población estudiantil asistía a establecimientos estatales mientras que para el año 2014 este indicador alcanzó el 78%.

Acerca de los estudiantes de la UNDAV, se observa que: 1) el 54% tiene más de 30 años de edad, 2) el 31% interrumpió estudios de nivel superior y un 36% posee estudios de nivel superior previos, 3) el 79% son primera generación de universitarios en su familia, 4) el 48% respondió que sus padres no finalizaron la escuela secundaria, 5) el 71% indicó que eligió estudiar en la UNDAV por la cercanía geográfica con su lugar de

residencia y el 55% por la gratuidad de los estudios (nota: respuesta de opción múltiple), y 6) el 19% de los estudiantes percibe algún tipo de prestación social.

Acerca del financiamiento de las IEU nacionales, la etapa analizada quebró una tendencia a la baja o de estancamiento en cuanto a inversión presupuestaria. Es posible cotejar el aumento sistemático del presupuesto no sólo en términos absolutos, sino también en relación al PBI. La participación porcentual en relación al PBI correspondiente al año 2003 fue del 0,5% mientras que en el año 2014 se ubicó en el 1,2%. Un aspecto sobresaliente son los programas nacionales de becas. A partir de la creación del Programa Nacional de Becas Bicentenario (PNBB) en el año 2010, comenzó a fortalecerse la población estudiantil de aquellas carreras que el gobierno nacional determinó como prioritarias para el desarrollo científico-tecnológico. La novedad de fortalecer, no la oferta, sino la demanda, no fue percibida por los actores universitarios como violatorio de su autonomía.

A pesar de la ausencia de espacios de articulación entre el Gobierno Nacional y los actores del sistema universitario, consideramos que desde el Poder Ejecutivo Nacional se han generado condiciones muy auspiciosas en materia de ampliación de derechos y oportunidades, principalmente en cuanto al acceso. Desde luego, queda por analizar la política pública a nivel de las instituciones universitarias y también resta por indagar acerca de posibles cambios en las percepciones y acciones de los actores universitarios (principalmente en los docentes), sobre todo en términos de la permanencia y el egreso.

Para concluir, desde nuestra perspectiva se considera que la respuesta acerca de si el kirchnerismo democratizó la educación universitaria no debe ser en clave binaria: sí/no o todo negativo/todo positivo, dado que los resultados de este tipo de políticas públicas no se pueden observar en un plazo inmediato o corto sino en el mediano-largo plazo. Eso no significa que se evada la pregunta. Esta tesis permite identificar con claridad temas pendientes, pero también afirmar sin dudas que durante el período analizado, hay un balance positivo para la democratización universitaria.