

**“Nada es pesado para llevar a casa: la economía popular en la posconvertibilidad.
Análisis de las condiciones de vida y estrategias de reproducción social de los
hogares que viven de la basura en el partido de San Martín”**

*

Doctorado en Ciencias Sociales, FLACSO (Buenos Aires)

Autora: Marcela Vío

Directora: Dra. María Claudia Cabrera

Codirectora: Dra. Malena Hopp

Jurados:

Dra. Rosalía Cortés (FLACSO)

Johanna Maldován Bonelli (CITRA-CONICET)

Dra. María Laura Canestraro (CONICET-UNMDP).

Fecha defensa: 14 de setiembre de 2018

Resumen

La tesis responde a la preocupación por avanzar en el estudio de las diversas expresiones de la economía popular que tienen lugar en el Conurbano bonaerense. Se inscribe en un espacio de investigación con sede en la Universidad Nacional de Avellaneda que desde 2011 ha venido produciendo ininterrumpidamente una vasta evidencia empírica aportando al estudio de las condiciones de vida y estrategias de reproducción social de los hogares de las clases populares de esta región, iluminando especialmente las dinámicas que éstos adoptaron durante la etapa de la posconvertibilidad. Específicamente, el estudio que dio lugar a esta tesis se enmarca en una transferencia de resultados de la investigación a la Municipalidad de Gral. San Martín, con el fin de dilucidar dichas condiciones y estrategias en tres barrios populares: Costa Esperanza, Independencia y La Cárcova.

*Recibido: 18/4/2020. Aceptado: 18/04/2020.

Dentro de las expresiones de la economía popular referidas, la investigación posa su atención en aquella que se sostiene en microeconomías familiares articuladas en una multiplicidad de formas de trabajo con los residuos sólidos urbanos (RSU), y que muestra una dinámica más intensa en los territorios populares del partido de San Martín cercanos al relleno sanitario operado por la CEAMSE.

Este trabajo acuña el término “economía popular de los desechos” para delimitar su objeto de investigación y se propone aportar a la construcción teórica de este espacio económico que conjuga las expectativas de reproducción social de un grupo de hogares al interior de las clases populares. Indaga específicamente en las condiciones objetivas de vida de este grupo y la multiplicidad de modalidades de trabajo que adopta, buscando comprender las articulaciones particulares que asoman entre estas modalidades de trabajo y algunas de las políticas sociales de transferencias monetarias que se implementaron a partir del año 2009 en la Argentina. Asimismo, la tesis intenta recomponer las coordenadas territoriales de este espacio económico, develando el entramado de políticas urbanas, dinámicas socioespaciales y reconfiguraciones del trabajo popular que lo vertebraron en el partido de San Martín.

Los resultados de esta investigación surgieron de un extenso trabajo de campo que consistió en la aplicación de encuestas a hogares de los barrios Costa Esperanza e Independencia y en una veintena de entrevistas semiestructuradas realizadas en los mismos barrios, que recuperan testimonios de trabajadores de la economía (popular) de los desechos.

De las producciones teóricas que aportaron al estudio de las economías populares latinoamericanas recuperamos la centralidad que éstas le adjudican a la unidad doméstica en la definición de las lógicas (económicas) que orientan sus desarrollos; coincidimos en el predominio de la informalidad como atributo principal del trabajo que éstas producen y en el carácter expansivo que, en el caso argentino, observan desde mediados de los setenta. Nos distanciamos de los enfoques que sólo contemplan las modalidades de autoempleo y sumamos otras formas populares de trabajo, incluidas las que se desarrollan bajo patrón.

Proponemos, a su vez, limitar el espacio de la economía popular urbana a los grupos sociales que sólo lograron el acceso al suelo y la vivienda bajo modalidades distintas a

las formales de compra y alquiler. Esta delimitación tiene resonancias teóricas ya que confiere centralidad a las estrategias de acceso a la ciudad para responder a la pregunta - siempre incómoda- respecto de qué es y qué no economía popular. Así planteada, la necesidad irrefutable que tiene el asegurarse un lugar en la ciudad para lograr la reproducción social deviene en modalidades específicas (no formales) de resolución, que contribuyen a la distinción de este espacio económico.

En lo que respecta a la expresión “economía popular” que conforma el objeto de esta tesis, a esta primera delimitación se suma una segunda: el intercambio del producto del trabajo con residuos, como medio para obtener ingresos y satisfactores.

La tesis develó una cierta jerarquización del trabajo dentro del espacio económico estudiado. De esta manera, encontramos en un extremo a las modalidades más precarias del trabajo con residuos: recuperación de residuos en el relleno sanitario y otras modalidades que exponen a los trabajadores a importantes riesgos sanitarios. Y en el otro, a formas de trabajo menos precarias que, durante la posconvertibilidad, se inscribieron en cooperativas orientadas a la separación y clasificación de RSU.

Siguiendo esta línea, se construyó una matriz de actividades en función de los objetivos a los que apuntan las modalidades de trabajo con residuos, sea: a) la obtención de un ingreso exclusivamente, o b) la obtención, además, de bienes, fundamentalmente comestibles. De esta manera, se realiza un aporte a la sistematización de un espacio económico que para su estudio había sido históricamente diseccionado.

Por otro lado, la tesis identificó las características principales de las condiciones de vida de los hogares que participan de esta economía, y reconoció en este grupo los indicadores sociales más desfavorables, que constituyen un rasgo distintivo dentro del universo de las clases populares.

Otro de los logros de la tesis radicó en recomponer los rasgos específicos que asumió este grupo de hogares a partir de la implementación en 2009 de la Asignación Universal por Hijo y del Programa de Ingreso Social con Trabajo: Argentina Trabaja, políticas que tuvieron un fuerte impacto en la dinamización de los ingresos de las clases populares del Conurbano. En particular, se observó el modo en que se produjeron rearticulaciones de estrategias (populares) de reproducción social, evidenciando un diálogo entre modalidades anteriores y específicas de la crisis del 2001, con otras nuevas asociadas a

la irrupción de políticas sociales de nuevo signo. De esta manera se pudo observar cómo la economía popular y, en particular la economía popular de los desechos -expresión que interesa a esta tesis-, sufrieron importantes reconfiguraciones durante el período de posconvertibilidad.

Asimismo, la tesis desentraña dos hilos que pueden recorrerse en futuras investigaciones. Por un lado, deja planteada la posibilidad de construir otras cartografías que restituyan los territorios de dominio popular, estableciendo otros contrapuntos en el mapa específico del Conurbano. De algún modo, ofrece la posibilidad de subvertir lecturas dominantes y reconocer áreas de centralidad urbanas/ metropolitanas en virtud de las oportunidades que allí se estructuran para la reproducción de las economías populares. En este plano, la tesis suma un grano de arena a una cartografía producida por investigadores de la Universidad Nacional de San Martín y vecinos de los barrios próximos al relleno sanitario que, ubicó en el área geográfica cubierta por esta investigación la piedra fundacional de lo que ellos llamaron “República Ciruja”.

Un segundo hilo, seguramente más extenso, queda al descubierto y expectante: el estudio del desarrollo histórico de las clases populares en el Conurbano bonaerense. En este sentido, la tesis brinda algunas pistas para la teorización acerca de las recomposiciones de clase en el Conurbano. Principalmente, deja algunas coordenadas establecidas para desentrañar los trazos más significativos de un sector de la clase popular que queda por fuera de la referencia al trabajo asalariado y protegido.