

## Introducción al Dossier

### **“Transformaciones territoriales en contextos de incertidumbre: Entre las lógicas de reproducción y apropiación del territorio”\***

**Luisa Mattioli\*\***

A medida que las ciudades adoptan la dinámica productiva globalizada, la incidencia de los cambios han seguido ciertas tendencias genéricas globales, en base a esta fase de modernización capitalista, lo que involucra una nueva dinámica económica global, aun cuando pueden asumir modalidades y alcances específicos en cada ciudad (De Mattos C., 2010). Sin embargo, la aceleración pronunciada de esta dinámica, está teniendo efectos significativos sobre las ciudades y la vida urbana en todo el mundo, asociada a un proceso de reestructuración productiva y reorganización territorial en ámbitos espaciales (Soja, 2005). Sumado a esto, no puede perderse de vista los complejos procesos que se asocian a este fenómeno globalizador desde el ámbito rural, que promueven la aceleración de urbanización de metrópolis. Esta nueva geografía de cobertura global da lugar a una metropolización extendida, caracterizada por estructuras policéntricas y fronteras difusas, introduciendo profundos cambios en la política urbana y en los modos de imaginar, percibir, diseñar y gestionar las ciudades (Castells, 1995; 2007; De Mattos C., 2002; Janoschka, 2011). Las ciudades están experimentando nuevas dinámicas, y en consecuencia, están enfrentando nuevos retos espaciales y organizacionales dentro del mundo globalizante (Aguilar, 2002).

El contexto actual de incertidumbre, motiva a cuestionar y a redefinir metodologías y conceptualizaciones relacionadas a la noción de Desarrollo, Planificación y el Ordenamiento Territorial considerando nuevas dimensiones y perspectivas. Es por ello que la discusión de este Dossier se centra en el territorio definido particularmente por sus procesos más que en la delimitación espacial netamente urbana. Ya que lo urbano, no tiene por qué ceñirse necesariamente a los espacios definidos cuantitativamente como tales (Fernández Díaz & López Rey, 2003).

Se apunta a la necesidad de aproximaciones y abordajes que remitan a dichos procesos interactuantes desde diferentes dimensiones, ámbitos y escalas territoriales que inciden en la transformación de nuestras ciudades. “La ciudad comprendida como una complejización de los flujos de estructuración en red de los sistemas” (Baigorri, 2003, p. 9). Sistemas “crecientemente fractalizados en los que el territorio, como sinapsis, descentraliza, relocaliza” (ibíd, p. 10). Esta “estructura urbana condiciona las probabilidades de acceso a bienes, a servicios y al desempeño de actividades, introduciendo variaciones en el acceso oportunidades” (Di Virgilio & Perelman, 2014, p. 10). De esta manera los

---

\* Dossier temático coordinado en el marco de actividades CONICET-CILOT-UNDAV

\*\* Luisa Mattioli es Arquitecta y Doctora en Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño de la Universidad Nacional de San Juan (FAUD/UNSJ), investigadora asistente de CONICET del Centro Interinstitucional en Movilidad, Logística y Transporte (CILOT) Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). Se desempeña como docente e investigadora en la Universidad Nacional de Moreno (UNM) y en la FAUD. Correo electrónico: mss30291@gmail.com

actores sociales de esta sociedad, habitan nodos físicos cuya interacción responde cada vez más a la urbe global. Es así que “la desigualdad [urbana] está sostenida en estructuras persistentes que se reproducen en la larga duración. Pero no son inmutables, sino que se construyen y se transforman como resultado de procesos en los que interviene la acción humana” (Reygadas, 2008, p. 20).

En este marco, el Dossier temático “Transformaciones territoriales en contextos de incertidumbre: Entre las lógicas de reproducción y apropiación del territorio”, busca promover el conocimiento, formas de abordaje, análisis y debates sobre procesos y fenómenos multi-causales, que facultan transformaciones territoriales. En este sentido los artículos dan cuenta a través de sus ocho artículos, análisis, experiencias o debates latinoamericanos según desafíos y críticas a lo establecido para ofrecer posibles aperturas o respuestas en relación al fenómeno urbano.

Dicho esto, es posible observar dos artículos sobre el eje temático relacionado con las metodologías de Planificación y Ordenamiento Territorial en el marco del desarrollo. El primero de ellos, de Ana María Blanco Avila, Romina Sales, Alción Alonso Frank, Mariana Galdeano, Gabriela Caamaño, Graciela Pappano, Valentina Soria y Amelia Scognamillo, “Reflexiones sobre la definición de unidades de diagnóstico. Aportes al Ordenamiento Ambiental Territorial en tierras secas. El caso de Caucete, San Juan (Argentina)”, apunta a repensar los enfoques de planificación territorial dirigidos al proceso de diagnóstico. Las autoras refieren a la necesidad de definir las unidades territoriales de análisis desde las consideraciones particulares tanto sociales como físico-biológicas de cada territorio. El caso de estudio expone, la incorporación de variables e indicadores para la definición de tales unidades territoriales que colaborarían con la generación de propuestas alternativas de zonificación territorial. La importancia de esta discusión radica en la comprensión de las relaciones que definen la estructura del sistema territorial y configuran las categorías analíticas posibles, en torno a los actuales conflictos del territorio en cuestión. Esto genera nuevos interrogantes para abordar etapas subsiguientes del diagnóstico territorial, como también en la etapa propositiva que se entiende desde su articulación y retroalimentación en línea al desarrollo sostenible del territorio.

El segundo artículo es el de María Elisa Cremaschi, Agustín Alessio, Rocío Rodríguez Tarducci, Karina Jensen, Mariana Birche, Pilar Bilbao y Olga Ravella, “Criterios metodológicos para la integración socio-urbana de barrios populares sobre áreas de alta vulnerabilidad ambiental. El caso de la Micro-Región Gran La Plata”. Los autores exponen la formulación de una metodología para definir criterios en relación a las posibilidades de integración socio-urbana de barrios populares. Realizan una selección de casos representativos y la elaboración de una matriz de valoración con sus dimensiones, variables e indicadores correspondientes a diferentes problemáticas. De esta manera establecen áreas prioritarias según el nivel de vulnerabilidad ambiental. Con ello se busca construir criterios que se consideran necesarios en los estudios territoriales contemporáneos para organizar, analizar y sintetizar la información disponible, que luego permita la elaboración de propuestas apropiadas a cada caso. Generan a su vez un campo de interrogantes que promueve la búsqueda en concepciones como la multidimensionalidad, multiescalaridad y multifactorialidad que definen los procesos territoriales, en pos de formular lineamientos, estrategias de intervención y herramientas de gestión territorial integral.

Adicionalmente, se exponen dos debates o análisis que orientan formas de actuación, gestión territorial y políticas como alternativa al desarrollo en la disputa social, económica y ambiental. El artículo de Genaro Hernández Camacho y Luis Alberto Salinas Arreortua, “Negocios Inmobiliarios Transnacionales: terrenos, comercios, industrias y oficinas en la ZMCM, 2017-2018”, expresa cómo

la inversión extranjera en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México contribuye a explicar la inserción material del capital en tres trayectos que se vinculan entre sí y transgreden las demarcaciones políticas para conformar senderos financieros. Los autores demuestran cómo la financiarización opera de manera selectiva mediante enclaves productivos e inmuebles de monopolios. Analizan la localización de desarrollos inmobiliarios en el espacio urbano vinculados a terrenos, comercios, industrias y oficinas que son un elemento estructural de las relaciones de producción tendientes a una ampliación del esquema centro-periferia. Asimismo, examinan cómo estas localizaciones de los excedentes de capital financiero, van conformando un territorio ajeno a sus habitantes. Manifiestan que el espacio es fragmentado localmente por lo que los retos que transitan las diferentes administraciones apuntan a generar alternativas que planteen coadyuvar en la reconstrucción del tejido social. De esta manera queda abierto el debate sobre las formas de procurar o limitar (contrarrestar estos procesos) el desarrollo en el esquema actual tradicional de reproducción socio-económica, el cual lejos está de ser sustentable.

Desde otra perspectiva pero en el mismo sentido, se presenta el artículo de Pablo Macagno, Rafael Grimson, Pablo Pereira y Facundo Schivo, que versa sobre “Conservación en humedales urbanos. El caso de Gregorio de Laferrere, La Matanza”. Los autores advierten el proceso de expansión urbana asociado al consumo de áreas prioritarias ecológicas. Exponen problemáticas asociadas a las disputas por el acceso al suelo urbano en modalidades de expansión informal y/o pública desde una mirada interdisciplinaria basada en la planificación socio-ecológica. Se posicionan en el contexto actual de crisis ambiental y las funciones ecosistémicas que brindan los humedales en un marco de priorización de políticas que velen por su protección, considerando su fragilidad ante las alteraciones antrópicas y el paisaje en que están inmersos. Ponen de manifiesto la falencia de la consideración ambiental en la producción de suelo urbano alegando en la necesidad de incorporar ciertos “usos legítimos” del territorio (entre ellos los humedales) según criterios ambientales para exceder la mera concepción de conservación. Así, plantean una serie de propuestas que incorporan a estos ecosistemas con una perspectiva integral del hábitat para habilitar nuevas formas de gestión y conservación. Aluden a las necesarias políticas de Estado en diferentes niveles que procure la ordenación ambiental del territorio, sin ignorar las problemáticas habitacionales, pero manteniendo los núcleos de prioridad ecológica conservados con una participación activa de la sociedad.

Respecto al eje que refiere a implicancias territoriales en relación a la segregación socio-espacial y fragmentación, se presenta el artículo de Katrina Alicia Salguero Myers y Ailén Suyai Pereyra, “Segregación socio-espacial en Córdoba capital: análisis situado de tendencias urbanas clasistas en los barrios Güemes y San Vicente. Las autoras proponen tres dimensiones conceptuales para abordar los procesos de segregación socio espacial en los últimos veinte años de la ciudad de Córdoba, profundizando en dos barrios pericentrales; y reflexionan sobre las relaciones entre acumulación de capitales, producción de ciudades y subjetividades. Cuestionan las consecuencias políticas de la vida urbana como vida fragmentada, individuación extrema derivada del carácter clasista de la segregación socio-espacial. Y generan un debate abierto en torno al derecho a la ciudad bajo la idea de segregación como una hegemonía que amerita reinventarse para sostenerse, en síntesis, una disputa hegemónica en su proyecto de desarrollo urbano.

En el mismo eje aunque desde otra perspectiva, el artículo de Paula Rosa, ““Ser Distrito”: transformaciones y visiones en torno al Distrito de Diseño en la ciudad de Buenos Aires”, se centra en los procesos de transformación urbana llevados a cabo en el barrio tradicional de Barracas según su inscripción como Distrito de Diseño. Indaga sobre la política económica y urbanística impulsada

por el Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires como renovación de la zona sur. Un espacio dedicado al diseño, la innovación y al despliegue de industrias creativas que imparte poca relevancia para los/as residentes del barrio. Esto imprime cierta dislocación de la política pública en el territorio en relación a la apropiación/pertenencia de sus residentes subestimando, de este modo, sus lógicas y sentidos. Así, la autora deja en evidencia la falencia en la territorialización de la política y la necesidad de explorar nuevas formas para su integración a nivel local desde múltiples dimensiones.

Para finalizar, dos artículos indagan en cuestiones referidas a la funcionalidad territorial según aportes relacionados a la movilidad, el transporte y la logística, que hacen posible la estructuración y el entramado de relaciones territoriales. El artículo de María Aversa y Estefanía Jáuregui, “Una lectura sobre la configuración urbano-portuaria en la provincia de Buenos Aires Heterogeneidades territoriales en los puertos de San Pedro, Dock Sud, Mar Del Plata y Bahía Blanca”, profundiza en la configuración territorial de cuatro puertos públicos con operatorias y condiciones físicas muy heterogéneas. Analizan las condiciones físico-funcionales para la movilidad y la logística en sus entornos urbanos, sus restricciones, ocupación y la relación puerto-ciudad. Las autoras generan un debate sobre los desafíos de la planificación portuaria en la provincia ya que sus alcances refieren al entorno regional o a demandas provinciales o nacionales. La visión segmentada respecto a ello y a corto plazo evidencia la desarticulación de las escalas intervinientes. De esta forma, interpelan el rol de la planificación advirtiendo la dificultad para gestionar estos territorios desde la multidimensionalidad y la plurifuncionalidad y al mismo tiempo, fortalecer sus entornos locales y micro-regionales considerando la heterogeneidad y demandas diversas de cada puerto. Exponen la obsolescencia paulatina de los instrumentos operacionales de la planificación y la gestión territorial planteando articulaciones con diversos aspectos que actualmente no son tenidos en cuenta y que complejizan la lectura de la configuración urbano-portuaria.

En relación a la movilidad, el artículo de María Emilia García Schilardi, “Beneficiarios de los subsidios al transporte colectivo. Caso Área metropolitana de Mendoza”, expone que estos subsidios como instrumentos económicos, buscan sistemas de movilidad más sostenibles y territorios accesibles. Sin embargo, el análisis realizado demuestra que los beneficiarios no pertenecen al grupo de población que más necesita del servicio. Por lo tanto es necesaria una redistribución de las asignaciones con criterios espaciales, según un conocimiento dinámico de las condiciones del territorio, que a su vez otorgue flexibilidad en su aplicación para futuros ajustes. Una política distanciada de su objetivo resulta en mayor exclusión de la población de menores recursos, sin garantía de prestadoras eficientes. Esto implica una disposición de recursos estatales cada vez mayor. Es por ello que plantea los desafíos por delante y orienta el debate hacia formas más equitativas de Ordenamiento Territorial.

El recorrido de las temáticas abordadas por los diferentes autores, tiene una particularidad de enfoque, que puede resumirse en el debate abierto respecto de la necesidad de incorporar al Ordenamiento Territorial como concepción, metodología en construcción y como voluntad política. Si bien se concuerda sobre las dificultades que ello posee, se coincide que es un gran tema pendiente su definición y con ello la habilitación del territorio según sus cualidades y posibilidades óptimas en relación a sus recursos, en cada unidad territorial.

Este Dossier se abre paso desde un ámbito de discusión y debate como herramienta académica para transitar un futuro que, si bien no otorga certezas, plantea los desafíos por delante en términos socio-ambientales.

## Bibliografía

- Aguilar, A. G. (Diciembre de 2002). Las mega-ciudades y las periferias expandidas. Ampliando el concepto en Ciudad de México. EURE, 28(85), 121-149. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612002008500007>.
- Baigorri, A. (2003). Urbanismo y urbanistas en la urbe global. Conferencia impartida en el seminario Urbanismo: ¿cambios o permanencias? (págs. 1-21 [on line] Disponible en: <http://www.unex.es/sociolog/BAIGORRI/papers/urbanistas%20y%20urbe%20global.pdf>). Colombia: Escuela Interdisciplinar de Postgrados, Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia.
- Castells, M. (1995). La ciudad informacional. Tecnologías de la información, estructuración económica y el proceso urbano-regional. Madrid: Alianza Editorial.
- Castells, M. (2007). La cuestión urbana (2014 ed.). México: siglo xxi editores.
- De Mattos, C. (2002). Transformación de las ciudades latinoamericanas: ¿Impactos de la globalización? EURE, 28(85) Recuperado de [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008500001&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0250-71612002008500001&script=sci_arttext).
- De Mattos, C. (2010). Globalización y metamorfosis metropolitana en América Latina. De la ciudad a lo urbano generalizado. Revista de Geografía Norte Grande(47), 81-104. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/300/30015379005.pdf>.
- Di Virgilio, M. M., & Perelman, M. (2014). Ciudades Latinoamericanas. La producción social de las desigualdades urbanas. En M. M. Di Virgilio, M. Perelman, & (Coord.), Ciudades latinoamericanas. Desigualdad, segregación y tolerancia (págs. 9-26). Buenos aires: CLACSO.
- Entrena Durán, F. (Junio de 2004). Los límites difusos de los territorios periurbanos: una propuesta metodológica para el análisis de su situación socioeconómica y procesos de cambio. Sociologías(11), 28-63. Recuperado de: <https://www.scielo.br/pdf/soc/n11/n11a04.pdf>.
- Fernández Díaz, R., & López Rey, J. (10 de Septiembre de 2003). Baigorri, Artemio. Hacia la urbe global. Biblio 3W, Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales, VIII(460), [on line] Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/b3w-460.htm>.
- Janoschka, M. (2011). Geografías urbanas en la era del neoliberalismo. Una conceptualización de la resistencia local a través de la participación y la ciudadanía urbana. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM(76), 118–132.
- Soja, E. (2005). Algunas consideraciones sobre el concepto de ciudades región globales. Ekonomiaz: Revista vasca de economía(58), 44-75, [en línea] Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2008983>.
- Vidal Koppmann, S. (2018). Nuevos paradigmas metropolitanos. Centralidades y movilidad en las estrategias de ordenamiento territorial. En M. R. Carbonari, V. Luiz de Macedo, L. Alem Gennari, C. Krause, F. Fridman, C. Lima, y otros, F. Fridman, L. Alem Gennari, & S. Lencioni (Edits.), Políticas públicas e territórios: Onze estudos latino-americanos (págs. 195-214). Buenos Aires, Argentina: CLACSO, doi:10.2307/j.ctvnp0jdb.11.