

Desarrollo social sostenible del campesino desde la visión del turismo rural comunitario: estudio de caso Julcuy, Ecuador*

Shyla Rocío Orlando Narváez**

Meilyn Yamileth Menéndez Chancay***

Resumen

Julcuy parroquia del cantón Jipijapa, el campesinado enfrenta un desarrollo social limitado por escasa infraestructura, migración juvenil y baja visibilidad turística. El objetivo de esta investigación fue analizar cómo la promoción turística sostenible puede contribuir al desarrollo social a través del turismo rural comunitario. Se aplicó una metodología cualitativa, con entrevistas, revisión documental y análisis de datos del PDOT (2019–2023), trabajando con seis actores locales. Los resultados muestran que el 56% de la población vive en pobreza, el desempleo juvenil alcanza el 24% y solo el 8% de los hogares dispone de internet. Predominan adultos mayores con educación básica, fuerte arraigo cultural y limitada organización, aunque dispuestos a participar en proyectos turísticos que respeten su identidad. Se concluye que el turismo rural comunitario es una alternativa viable para dinamizar la economía local, siempre que se fortalezcan la articulación institucional, la infraestructura y las competencias comunitarias mediante una planificación sostenible.

Palabras clave: turismo rural, desarrollo social, sostenibilidad, parroquia

Abstract

In Julcuy parish, Jipijapa canton, the peasant population faces limited social development due to poor infrastructure, youth migration, and low tourism visibility. The objective of this research was to analyze how sustainable tourism promotion can contribute to social development through community-based rural tourism. A qualitative methodology was applied, including interviews, document review, and analysis of PDOT (2019–2023) data, working with six local actors. Results show that 56% of the population lives in poverty,

* Recibido: 15-09-2025. Aceptado: 23-01-2026

** Universidad Estatal del Sur de Manabí. Correo electrónico: shyla.orlando@unesum.edu.ec

*** Universidad Estatal del Sur de Manabí. Correo electrónico: menendez-meilyn4595@unesum.edu.ec

youth unemployment reaches 24%, and only 8% of households have internet access. The community is mostly composed of older adults with basic education, strong cultural roots, and limited organizational capacity, although willing to participate in tourism projects that respect their identity. It is concluded that community-based rural tourism is a viable alternative to boost the local economy, provided that institutional coordination, infrastructure, and community skills are strengthened through sustainable participatory planning.

Keywords: rural tourism, social development, sustainability, parish

Resumo

Na paróquia Julcuy, cantão Jipijapa, a população camponesa enfrenta um desenvolvimento social limitado devido à infraestrutura precária, à migração juvenil e à baixa visibilidade turística. O objetivo desta pesquisa foi analisar como a promoção do turismo sustentável pode contribuir para o desenvolvimento social por meio do turismo rural comunitário. Aplicou-se uma metodologia qualitativa, com entrevistas, revisão documental e análise de dados do PDOT (2019–2023), envolvendo seis atores locais. Os resultados mostram que 56% da população vive em situação de pobreza, o desemprego juvenil chega a 24% e apenas 8% dos lares possuem acesso à internet. A comunidade é formada principalmente por idosos com educação básica, forte identidade cultural e baixa capacidade organizativa, embora dispostos a participar em projetos turísticos que respeitem sua identidade. Conclui-se que o turismo rural comunitário é uma alternativa viável para dinamizar a economia local, desde que se fortaleçam a articulação institucional, a infraestrutura e as competências comunitárias por meio de um planejamento sustentável e participativo.

Palavras-chave: turismo rural, desenvolvimento social, sustentabilidade, freguesia

Introducción

En el contexto mundial contemporáneo, el turismo es un motor estratégico para fomentar el desarrollo sostenible, especialmente en territorios rurales donde las oportunidades económicas suelen ser limitadas. La Organización Mundial del Turismo (2020) reconoce que, si se gestiona adecuadamente, el turismo puede generar crecimiento inclusivo, proteger el medio ambiente y preservar la identidad cultural de las comunidades anfitrionas. No obstante, este potencial transformador enfrenta desafíos crecientes, como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la presión sobre los recursos naturales, lo cual demanda modelos de desarrollo turístico más responsables y sostenibles (Zúñiga, 2020).

En América Latina, el turismo ha evolucionado desde una actividad económica tradicional hacia una herramienta de planificación territorial que incorpora la participación comunitaria y la conservación del patrimonio local. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021) subraya la necesidad de vincular la promoción turística con estrategias integrales de sostenibilidad, especialmente en zonas rurales, donde el turismo puede contribuir a reducir desigualdades y fortalecer las economías locales. No obstante, persisten debilidades estructurales en cuanto a la gestión ambiental, la sobrecarga de destinos y la inclusión efectiva de las comunidades.

En el caso de Ecuador, el turismo representa uno de los sectores con mayor potencial de dinamización económica y cohesión social. El Ministerio de Turismo (2023) promueve políticas orientadas al fomento del turismo rural comunitario, como un modelo que no solo genera ingresos, sino que también impulsa el empoderamiento local y la protección de la identidad cultural. A pesar de ello, este modelo aún enfrenta obstáculos como la precariedad de infraestructura, la limitada conectividad digital y la escasa articulación entre actores públicos y comunitarios (Pacheco, 2024).

A nivel nacional, la crisis económica, la inseguridad creciente y la migración interna han agravado las condiciones de vida en muchas comunidades rurales (Banco Central del Ecuador, 2024; Ministerio del Interior, 2024). En particular, la parroquia Julcuy, situada en el cantón Jipijapa, presenta un notable potencial turístico por su riqueza natural y cultural, pero aún no ha logrado consolidarse como un destino sostenible (Cervantes, 2023). La migración de la población joven, la débil capacidad organizativa y

la baja inversión en promoción limitan las oportunidades de desarrollo local (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2024).

Frente a este escenario, el turismo rural comunitario se plantea como una alternativa viable para revitalizar las economías campesinas, promover la sostenibilidad ambiental y reforzar el tejido social. Bravo y Castillo (2021) han demostrado que este tipo de turismo no solo genera beneficios económicos, sino que también contribuye a la revitalización cultural y a la conservación del medio ambiente. No obstante, su éxito depende de una planificación adecuada, de la inclusión real de las comunidades y de la capacidad para posicionar los destinos rurales en mercados turísticos cada vez más competitivos (Marín, 2021).

Es así que, este estudio tiene como objetivo analizar la promoción turística sostenible en el fortalecimiento del desarrollo social del campesino en la parroquia Julcuy, considerando la participación comunitaria, la gestión del entorno natural y la articulación de esfuerzos entre actores locales. La investigación se enfoca en comprender cómo el turismo rural puede convertirse en una estrategia integradora para dinamizar la economía, preservar la cultura local y enfrentar los desafíos estructurales que limitan el bienestar de estas comunidades rurales.

El campesino como factor de desarrollo social en la ruralidad Latinoamérica

Para la visión sociológica el estudio del campesino se basa en el conflictivismo como una concepción teórica en pugna por una situación hegemónica ocupada en la actualidad por la construcción teórica del estructuralismo (Sevilla Guzmán, E. & Pérez Yruela, M., 1977). Dentro de la teoría latinoamericana existe una pasividad conceptual en torno a la definición sociológica del campesino, encontrando significados relacionados con la marginación y la pasividad, tildándolo como un objeto y no un sujeto de la actividad social y política. Complementariamente para Camacho Zamora (2004) el significado del campesino está estrechamente relacionado con todo aquello que atañe a las actividades de producción agropecuaria, localizándose en asentamientos de baja densidad demográfica y con un estilo de vida y cultura caracterizado por relaciones primarias y con bajos niveles de entrenamiento educativo formal.

Los campesinos se consideraban insertos en una cultura tradicional campesina donde los contenidos culturales y los valores se transmiten en forma verbal. A través de la

observación y descripción de pequeñas comunidades tribales, mantienen como antaño gran parte de su identidad, integración y apego al suelo y a sus cultos (Robert Redfield, citado por Heyning, 1982). La sociedad campesina debe ser estudiada como parte del Estado y de la civilización en la cual está inserta. Redfield (citado por Heyning, 1982) expresaba que no sólo eran vistos como personas pobres, sino que además carecen de poder y la falta de un control político eficiente que los lleva a buscar otros recursos casi siempre en forma individual o vinculados a la familia para mejorar sus escasas oportunidades de supervivencia. La resistencia frente al cambio atribuida a los campesinos se debe al atraso cultural que los mantiene en una posición opuesta al cambio y apegados a sus tradiciones.

Algunos sostenedores de los enfoques antropológicos describen, con frecuencia, a los campesinos como seres irracionales, carentes de motivación, sólo interesados en metas sociales, desconfiados frente a las oportunidades que se les presentan. Así también, se les describe también como apegados a sus tradiciones y lentos en el cambio de sus patrones de comportamiento; como individuos resignados a su destino y temerosos del mundo, y hostiles en las relaciones interpersonales, dichas características de la personalidad campesina representan la principal causa del subdesarrollo (Heynig, 1982).

A lo largo del proceso histórico del campesino latinoamericano durante finales del siglo XX este grupo social se vio envuelto en pugnas políticas convirtiéndose en parte del proceso de profundización de la identidad campesina que supera el marco de la protesta social y repercute en la generación de un nuevo movimiento societal. En lo referente al desarrollo económico del campesino, la economía tradicional campesina es considerada muy frágil frente al desarrollo de una economía de mercado en expansión, en el marco de una concepción cultural tradicional carecen de posibilidades para enfrentar con éxito las nuevas reglas impuestas por el mercado (Morínigo, 2003).

La visión del turismo comunitario rural en los años postpandemia

El turismo rural y comunitario se ha convertido en una forma alternativa de desarrollo territorial, especialmente en contextos rurales donde se busca diversificar la economía local, fomentar la identidad cultural y conservar los recursos naturales (Sánchez, Campón, Clemente, & Prado, 2024). Según la Organización Mundial del Turismo (2020), el turismo sostenible promueve el equilibrio entre el crecimiento económico, la equidad

social y la sostenibilidad ambiental, asegurando que los recursos estén disponibles para las futuras generaciones. Este tipo de turismo también busca fortalecer las capacidades locales a través de la participación activa de las comunidades anfitrionas en la planificación, gestión y beneficios de la actividad turística (Riveros & Olmedo, 2020).

En América Latina, el turismo rural ha sido una herramienta clave para combatir la pobreza y la migración del campo a la ciudad. Países como: Perú, México y Colombia han implementado programas de turismo comunitario donde las comunidades indígenas y campesinas son protagonistas de su propio desarrollo turístico, promoviendo el intercambio cultural y el empoderamiento económico (Condori, 2020; Kieffer, 2023). Estas experiencias demuestran que cuando el turismo se gestiona con criterios de equidad y sostenibilidad, puede fortalecer el tejido social y revitalizar territorios marginados (González, Pastor, Delgado, & Thomé, 2022).

En Ecuador, el turismo comunitario tiene una base normativa y organizativa sólida, impulsada por el Ministerio de Turismo (Bumbila, 2021). Las comunidades rurales de la Sierra, Amazonía y la Costa han desarrollado iniciativas exitosas que combinan naturaleza, cultura y hospitalidad (Guacho & Chuquimarca, 2024). Particularmente en la provincia de Manabí, se evidencia un creciente interés por consolidar rutas rurales que integren la gastronomía local, los saberes ancestrales y los paisajes naturales (Cuétara, Sablón, Márquez, & Cartay, 2022). En este contexto, la parroquia Julcuy, ubicada en el cantón Jipijapa, posee un alto potencial para posicionarse como un destino de turismo rural comunitario. Su entorno natural, sus prácticas agrícolas tradicionales y la fuerte identidad cultural de sus habitantes constituyen elementos clave para el desarrollo de un turismo inclusivo y sostenible (Jijón & Rivera, 2020).

Desarrollo sostenible: concepto y aplicación en el turismo

El concepto de desarrollo sostenible se popularizó en 1987 con la publicación del Informe Brundtland, que lo define como el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas (Herrera, 2021). Desde entonces, el desarrollo sostenible ha sido adoptado como un paradigma central para abordar las problemáticas ambientales, sociales y económicas a nivel global (García, 2023).

En el ámbito del turismo, el desarrollo sostenible se aplica a través de prácticas que buscan reducir los impactos negativos del turismo en el medio ambiente, al tiempo que maximizan los beneficios económicos y sociales para las comunidades locales (Hunter, 1997). Esto incluye la promoción de formas de turismo que respeten la capacidad de carga de los ecosistemas, que fomenten la preservación del patrimonio cultural y que distribuyan equitativamente los beneficios económicos (Perez & Mancini, 2022).

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) establecidos por la Organización de Naciones Unidas, proporcionan una hoja de ruta para integrar la sostenibilidad en diversos sectores, incluido el turismo (Naciones Unidas, 2021). De los 17 ODS, varios están directamente relacionados con el turismo, como el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), el ODS 12 (producción y consumo responsables) y el ODS 15 (vida de ecosistemas terrestres). El turismo sostenible es visto como una herramienta clave para alcanzar estos objetivos, ya que puede promover el crecimiento económico inclusivo, mejorar el bienestar de las comunidades locales y contribuir a la conservación de la biodiversidad.

La promoción turística está estrechamente vinculada con la consecución de los ODS, ya que puede atraer inversiones y generar empleo, al tiempo que sensibiliza a los turistas sobre la importancia de proteger los recursos naturales y culturales de un destino (Condori, 2020). Además, la promoción de prácticas turísticas responsables puede fomentar un cambio en el comportamiento de los visitantes, reduciendo su huella ambiental y apoyando las economías locales de manera más justa y equitativa (Escribano & Mulero, 2022).

Materiales y métodos

La investigación adoptó un enfoque cualitativo con apoyo documental y estadístico, orientado a comprender cómo el turismo rural comunitario puede contribuir al desarrollo social sostenible del campesinado en la parroquia Julcuy. Se buscó generar un análisis holístico que articule la percepción de los actores locales con datos objetivos sobre la realidad económica y social del territorio.

Según Hernández et al. (2021), el enfoque cualitativo permite interpretar fenómenos sociales a través del discurso y la experiencia de los participantes. En este estudio, se aplicó a través de entrevistas dirigidas a líderes comunitarios, campesinos,

prestadores de servicios turísticos y autoridades locales. Esta técnica permitió captar las percepciones, emociones, motivaciones y barreras vinculadas al desarrollo turístico y social del territorio.

Asimismo, Flick (2015) sostiene que el enfoque cualitativo es esencial para comprender procesos sociales complejos desde la perspectiva de quienes los viven, lo que resulta especialmente útil en contextos comunitarios y rurales. Por su parte, Taylor y Bogdan (2016) enfatizan que la investigación cualitativa se basa en el contacto directo con las personas, lo que permite obtener información rica, detallada y contextualizada, necesaria para comprender la dinámica social y cultural de comunidades como Julcuy.

Con base en las entrevistas, se construyó un perfil psicosocial que considera aspectos como el nivel educativo, los roles de género, la identidad cultural, las aspiraciones personales y colectivas, la valoración del entorno natural y el sentido de pertenencia a la comunidad. Este perfil fue clave para identificar el grado de apropiación del turismo como estrategia de desarrollo local.

Se realizó una revisión bibliográfica exhaustiva de fuentes científicas nacionales e internacionales (artículos académicos, informes técnicos y tesis publicadas entre 2020 y 2024), enfocadas en desarrollo rural, sostenibilidad, turismo comunitario y economía campesina. Esta revisión permitió construir el marco teórico del estudio, contrastando la realidad de Julcuy con experiencias similares en América Latina.

Se emplearon datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Julcuy (2019-2023), especialmente del componente económico, para identificar indicadores sobre pobreza, empleo, producción agropecuaria, migración, acceso a servicios y actividades turísticas registradas. Estas estadísticas permitieron contextualizar las condiciones socioeconómicas de la población campesina y su potencial para participar en procesos turísticos sostenibles.

La población de estudio estuvo constituida por miembros de las comunidades campesinas de Julcuy. Dado el carácter cualitativo del estudio y el reducido número de actores involucrados en iniciativas turísticas, se trabajó con una muestra intencional de ocho personas seleccionadas por criterios de experiencia, liderazgo o vinculación con el turismo local.

Resultados y discusión

Los resultados de esta investigación permitieron evidenciar una serie de aspectos estructurales y subjetivos que condicionan el desarrollo social del campesinado en Julcuy desde el enfoque del turismo rural comunitario. A partir de las 8 entrevistas semiestructuradas realizadas a actores clave de la parroquia, se identificaron tres ejes fundamentales: condiciones socioeconómicas, percepción del turismo y capacidades organizativas. En este punto es importante recalcar que la aplicación de estas técnicas de investigación propias del enfoque sociológico del turismo rural y comunitario en Julcuy permitirá entender cómo las relaciones sociales, la organización comunitaria, la percepción del visitante y la distribución de beneficios se interconectan con los procesos de desarrollo local; aportando herramientas para diagnosticar desigualdades, visibilizar el rol de género, y fomentar la gobernanza participativa como pilar de las estrategias de turismo sostenible (Chilán, Verduga, & Vivas, 2021).

Los entrevistados provinieron de distintas zonas de la parroquia Julcuy, incluyendo sectores como Las Peñas, El Secal y el centro parroquial. En cuanto a su perfil, 5 fueron hombres y 3 mujeres, con edades comprendidas entre los 28 y 65 años. La mayoría se dedica a actividades agropecuarias, comercio local y prestación informal de servicios turísticos, lo que permitió obtener una visión integral de las dinámicas económicas y sociales del territorio.

Tabla 1. Resumen de entrevista aplicada a actores locales de Julcuy

Pregunta	Compilación de resultados
¿Qué actividades económicas realiza actualmente usted y su familia?	Principalmente agricultura (maíz, yuca, plátano). Algunos complementan con cría de aves o trabajos eventuales.
¿Qué opina sobre el turismo en Julcuy?	Es una buena oportunidad, pero no se ha desarrollado. Se necesita apoyo del gobierno y capacitación.
¿Participaría usted en un proyecto de turismo rural comunitario?	Sí, si es bien organizado y trae beneficios reales para la comunidad.
¿Cuáles son las principales dificultades para recibir turistas en la zona?	Caminos en mal estado, falta de hospedaje, inseguridad, poca promoción del lugar.
¿Considera que el turismo puede mejorar las condiciones de vida en Julcuy?	Sí, siempre y cuando se respete la cultura local y se incluya a todos los comuneros.
¿Qué tipo de turismo cree que se puede promover en Julcuy?	Turismo ecológico, gastronómico y cultural. Visitas a cascadas, senderos, comidas típicas.

Pregunta	Compilación de resultados
¿Qué apoyo considera necesario para desarrollar turismo rural?	Capacitaciones, mejora de infraestructura, promoción a través de redes sociales y ferias.
¿Cree que los jóvenes están interesados en participar en estas iniciativas?	Algunos sí, pero muchos se han ido a buscar trabajo fuera por falta de oportunidades aquí.
<i>Nota.</i> Elaboración propia a partir de entrevistas realizadas a líderes comunitarios y campesinos de Julcuy, cantón Jipijapa, en el marco del estudio sobre turismo rural comunitario y desarrollo social sostenible.	

Se evidencia una estructura económica local centrada en la agricultura de subsistencia y actividades complementarias de bajo valor agregado, como la cría de aves o trabajos eventuales. Esta situación coincide con lo reportado por Condori (2020) en la región de Puno (Perú), donde la dependencia del agro familiar condiciona las posibilidades de diversificación económica, haciendo del turismo rural una opción atractiva, aunque aún incipiente.

En cuanto a la percepción del turismo como oportunidad de desarrollo, los habitantes de Julcuy mostraron una actitud positiva, siempre y cuando exista un beneficio directo y un respeto por la identidad cultural. Este resultado se alinea con los resultados de Riveros y Olmedo (2020), quienes destacan que la sostenibilidad del turismo en zonas rurales depende de su capacidad para integrarse al tejido social y económico, sin imponer modelos externos. Asimismo, Bravo y Castillo (2021) advierten que los proyectos turísticos fracasan cuando no responden a las verdaderas necesidades locales o no cuentan con participación comunitaria genuina.

Las barreras señaladas por los entrevistados como el mal estado de las vías, falta de infraestructura, inseguridad y baja promoción son recurrentes en territorios rurales marginados. Estas mismas limitaciones fueron detectadas por Escribano y Mulero (2022) en parques naturales de Andalucía, donde planes de desarrollo sostenible fallaron debido a una escasa inversión en conectividad y servicios básicos. En Ecuador, el Ministerio de Turismo (2023) reconoce que la ausencia de políticas articuladas para zonas rurales ha obstaculizado el despegue del turismo comunitario.

Sobre la viabilidad del turismo ecológico, gastronómico y cultural, la comunidad de Julcuy demuestra una clara intuición sobre el tipo de turismo que podría implementarse. Esta orientación está en consonancia con los criterios de turismo sostenible definidos por la Organización Mundial del Turismo (2020) y promovidos por

la Naciones Unidas (2021) a través de los ODS, especialmente el objetivo 8 (trabajo decente y crecimiento económico) y el objetivo 11 (ciudades y comunidades sostenibles).

El bajo interés de los jóvenes en permanecer en la comunidad debido a la falta de oportunidades es otro patrón común en el medio rural latinoamericano. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024), la migración interna en Ecuador se ha intensificado en zonas como Manabí, provocando un vaciamiento poblacional juvenil. De forma similar, Peralta y Apaza (2021) documentan cómo en el distrito La Huaca (Perú), los jóvenes migran por empleo, desmotivados por la falta de conectividad digital y de proyección económica.

Las respuestas sobre los apoyos necesarios para desarrollar el turismo (capacitación, promoción digital y ferias locales) reflejan una clara conciencia sobre los desafíos estratégicos. Esto reafirma lo planteado por Herrera (2021), quien resalta el valor del marketing digital -incluso mediante plataformas como TikTok- como medio emergente para visibilizar territorios invisibilizados por el turismo tradicional.

Para comprender las condiciones sociales que inciden en la participación de la comunidad en el turismo rural, se elaboró un perfil psicosocial del campesinado de Julcuy. La siguiente tabla resume aspectos como edad, nivel educativo, ocupación, migración y percepción del turismo, los cuales permiten identificar las limitaciones y fortalezas sociales que influyen en el desarrollo sostenible de la parroquia.

Tabla 2. Perfil psicosocial del campesinado de la parroquia Julcuy

Categoría	Descripción
Edad predominante	Adultos mayores entre 50 y 70 años
Nivel educativo	Educación básica incompleta o primaria finalizada
Actividad principal	Agricultura de subsistencia (cultivo de maíz, yuca, plátano, cría menor)
Identidad cultural	Fuerte arraigo al territorio, tradiciones y saberes ancestrales
Percepción del turismo	Interés moderado, condicionado a beneficios reales y respeto por las costumbres locales
Disponibilidad tecnológica	Escaso acceso a herramientas digitales e internet
Migración familiar	Alta migración juvenil hacia centros urbanos por falta de empleo
Capacidad organizativa	Baja, afectada por dispersión geográfica y desmotivación generacional

Categoría	Descripción
Expectativas de cambio	Desean alternativas económicas complementarias, como el turismo rural, sin perder su identidad

Nota. Elaboración propia basada en entrevistas cualitativas aplicadas a campesinos de Julcuy, parroquia del cantón Jipijapa, 2024.

El perfil psicosocial del campesinado de Julcuy muestra un patrón común con muchas comunidades rurales latinoamericanas: predominan los adultos mayores con bajo nivel educativo, fuerte arraigo cultural y alta dependencia de la agricultura de subsistencia. Este patrón coincide con lo observado por Condori (2020) en las comunidades de Puno (Perú), donde la mayoría de los actores vinculados al turismo rural son personas mayores, con conocimientos empíricos más que técnicos, y con gran apego a la tierra y las tradiciones.

El nivel educativo en Julcuy mayormente primaria incompleta o básica representa una limitante directa para acceder a programas de capacitación turística, digital o empresarial. Este fenómeno es consistente con los hallazgos de Escribano y Mulero (2022), quienes señalan que la baja escolaridad en áreas rurales andaluzas ha dificultado la profesionalización del turismo comunitario, limitando su sostenibilidad a largo plazo.

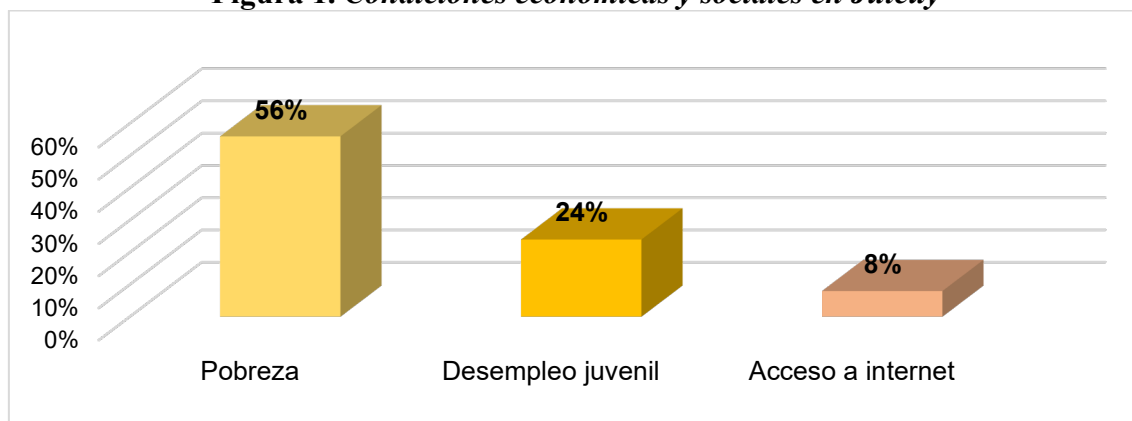
Por otro lado, la fuerte identidad cultural y el sentido de pertenencia detectados en Julcuy son activos intangibles clave. Tal como lo afirman Riveros y Olmedo (2020), el capital cultural de las comunidades rurales puede ser un eje central en las estrategias de desarrollo turístico si se gestiona adecuadamente. Sin embargo, ese mismo arraigo puede generar resistencias si los proyectos no son culturalmente respetuosos, como advierten Bravo y Castillo (2021).

En relación con la migración juvenil, el caso de Julcuy refleja una problemática estructural: la salida constante de jóvenes hacia ciudades cercanas en busca de oportunidades. Esto ha reducido el relevo generacional en las organizaciones locales y ha debilitado la capacidad comunitaria para gestionar iniciativas turísticas sostenidas. El Instituto Nacional de Estadística y Censos (2024) respalda este dato, señalando que la parroquia Julcuy presenta una de las tasas de migración interna juvenil más altas del cantón Jipijapa. Asimismo, Peralta y Apaza (2021) advierten que en el distrito La Huaca (Perú), la pérdida del talento joven ha afectado la continuidad de los emprendimientos turísticos comunitarios.

A pesar de este panorama, en Julcuy se evidencia una apertura al cambio. Muchos entrevistados manifestaron disposición para involucrarse en proyectos de turismo rural, siempre que estos sean inclusivos, respeten la cultura local y generen beneficios tangibles. Esta visión concuerda con lo planteado por Fernández (2020), quien argumenta que el éxito del turismo rural sostenible en territorios como Zaragoza y Barcelona ha dependido no solo del diseño técnico del proyecto, sino de su legitimidad social y el empoderamiento comunitario.

Para identificar los principales desafíos que enfrenta la parroquia Julcuy en términos de desarrollo social y económico, se presenta a continuación un gráfico con indicadores clave obtenidos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT 2019–2023). Estos datos permiten visualizar el contexto en el que se pretende implementar iniciativas de turismo rural comunitario.

Figura 1. Condiciones económicas y sociales en Julcuy



Nota. Elaboración propia con datos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) de la parroquia Julcuy, periodo 2019–2023.

La figura revela que el 56% de la población de Julcuy vive en condiciones de pobreza por necesidades básicas insatisfechas, lo cual evidencia una situación crítica que limita el acceso a servicios esenciales. Además, el desempleo juvenil alcanza el 24%, reflejando una falta de oportunidades para las nuevas generaciones, lo que favorece la migración y reduce la fuerza laboral disponible para emprendimientos turísticos. Por otro lado, solo el 8% de los hogares cuenta con acceso a internet, lo que representa una barrera significativa para la promoción digital del territorio y la articulación con mercados turísticos modernos. Estos indicadores subrayan la necesidad urgente de políticas

integrales que combinen desarrollo económico, infraestructura y conectividad digital para que el turismo pueda convertirse en una alternativa real de progreso en Julcuy.

Así mismo es importante mencionar que, los Objetivos de Desarrollo Sostenible constituyen una guía fundamental para alinear las estrategias locales con metas globales. En la parroquia Julcuy, estos objetivos adquieren especial relevancia al relacionarse directamente con el bienestar del campesinado, la conservación del entorno y la promoción del turismo comunitario. La siguiente tabla expone cómo algunos de los ODS más relevantes se vinculan con las necesidades y oportunidades del desarrollo campesino en Julcuy.

Tabla 3. Relación entre los ODS y el desarrollo del campesinado en Julcuy

ODS	Nombre del ODS	Relación con el desarrollo del campesino en Julcuy
ODS 1	Fin de la pobreza	La inclusión del campesinado en actividades turísticas diversifica ingresos y mejora las condiciones de vida.
ODS 4	Educación de calidad	Capacitación en atención turística, marketing rural y preservación cultural para campesinos y jóvenes rurales.
ODS 5	Igualdad de género	Promueve la participación activa de mujeres campesinas en proyectos turísticos, fortaleciendo su autonomía económica.
ODS 8	Trabajo decente y crecimiento económico	Fomenta el empleo rural a través de emprendimientos turísticos comunitarios como hospedajes, guías o venta de artesanías.
ODS 11	Ciudades y comunidades sostenibles	Refuerza el desarrollo planificado de la parroquia, integrando identidad rural, infraestructura y turismo responsable.
ODS 12	Producción y consumo responsables	Promueve prácticas agrícolas sostenibles, ferias de productos locales y rescate de tradiciones alimentarias campesinas.
ODS 15	Vida de ecosistemas terrestres	Protege la biodiversidad rural que sustenta la agricultura y el turismo; involucra a los campesinos en la conservación.

Nota. Elaboración propia.

Conclusiones

Julcuy como objeto de estudio de caso dentro del turismo rural comunitario en el contexto latinoamericano, específicamente en el ecuatoriano, representa las disparidades y la actual situación del campesino. Dentro de la conceptualidad del desarrollo social, los logros durante en el siglo XX y XXI se enfocan en la integración y la activa participación del campesino como un individuo político capaz de movilizar grupos de personas históricamente excluidas de las decisiones políticas de una región. Económicamente hablando el campesino sigue siendo un actor del sector primario basando su economía en la extracción de productos agrícolas y en la cría de animales. La falta de educación y su aferró a sus tradiciones lo deja a un lado del desarrollo impulsado por la urbanización de los conocimientos y de los procesos sociales.

Es así que la introducción del turismo como una actividad económica capaz de generar interés y de incentivar la formación educativa de los campesinos participantes de dichas actividades se vuelve en un factor que logra ser considerado de desarrollo social. En este caso, el turismo rural comunitario representa una alternativa viable para el desarrollo económico de Julcuy, al permitir la diversificación de las actividades tradicionales agropecuarias y generar nuevas fuentes de ingresos para la población campesina. Esto se refleja en la disposición de los actores locales a participar en proyectos turísticos, siempre que estos respeten su identidad cultural y aporten beneficios tangibles.

Las condiciones estructurales actuales, como el bajo nivel educativo, la limitada infraestructura y la escasa conectividad digital, representan obstáculos significativos para la implementación efectiva del turismo comunitario, lo cual demanda la formulación de políticas públicas integrales que fortalezcan las capacidades locales, mejoren la infraestructura vial y tecnológica, y promuevan la formación en competencias turísticas.

Existe una fuerte pertinencia cultural en la comunidad y una percepción positiva hacia el turismo como motor de desarrollo, lo que constituye una base favorable para impulsar iniciativas sostenibles alineadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), especialmente en lo relacionado con el trabajo decente, la igualdad de género, la conservación ambiental y la reducción de la pobreza. Esta sinergia refuerza el potencial del turismo rural como herramienta transformadora en Julcuy.

Referencias bibliográficas

- Banco Central del Ecuador. (2024). *Informe económico anual 2023-2024*. Quito, Ecuador.
- Bravo, M., & Castillo, R. (2021). Factores sociales de riesgo en destinos turísticos vulnerables. *Revista Latinoamericana de Turismo y Sociedad*, 12(1), 45-60.
- Bumbila, B. B. (2021). Turismo rural en Crucita-Ecuador: Una mirada desde la fortaleza del género. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 401-416.
- Camacho-Zamora, J. A. (2004). La sociología rural: Procedimiento, enfoque y métodos. *Repertorio Americano*, (17), 57-68.
- Cervantes, L. (2023). Turismo y actividad económica estratégica para el desarrollo local en México. *Revista Científica Empresarial Debe-Haber*, 1(17). <https://doi.org/10.62939/debehaver202317>
- Chilán, C. O., Verduga, P. A., & Vivas, V. E. (2021). Diagnóstico para desarrollar un sistema de gestión de calidad para la promoción cultural de Julcuy. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 5(8), 41-61. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/196>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Turismo sostenible en América Latina: Oportunidades y desafíos*. CEPAL.
- Condori, L. W. (2020). Turismo rural comunitario como estrategia de desarrollo sostenible de la región Puno, 2018. *Revista Científica Investigación Andina*, 20(2). <http://dx.doi.org/10.35306/rev.%20cien.%20univ..v20i2.880>
- Cuétara, L. M., Sablón, N., Márquez, L. E., & Cartay, R. C. (2022). Producto turístico de naturaleza para el desarrollo de comunidades rurales en Manabí, Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 28(2), 287-299.
- Escribano, B., & Mulero, A. (2022). Planes de desarrollo sostenible y turismo en los parques naturales de Andalucía: Resultados y cambio de orientación. *Cuadernos de Turismo*, (50), 307-331. <https://doi.org/10.6018/turismo.541991>
- Fernández, J. L. (2020). El turismo sostenible en España: Análisis de los planes estratégicos de sostenibilidad de Zaragoza y Barcelona. *Revista de Ocio y Turismo*, 14(1), 94-106. <https://doi.org/10.17979/rotur.2020.14.1.5942>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata.

García, H. (2023). Puesta en valor de los recursos turísticos de la comunidad El Alta de la parroquia La América del cantón Jipijapa [Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en Turismo]. Universidad Estatal del Sur de Manabí.

<https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/5638>

González, I., Pastor, M. J., Delgado, A., & Thomé, H. (2022). Gestión del turismo rural comunitario en el centro de México: Una mirada desde la teoría del empoderamiento. *Cuadernos de Turismo*, (50), 71-96.

<https://doi.org/10.6018/turismo.541871>

Guacho, I., & Chuquimarca, R. (2024). El turismo rural en el Ecuador revitaliza las comunidades, protege el patrimonio natural y cultural; Caso: Finca ecoturística el Arbolito, San Miguel de Llandia, Pastaza. *Bastcorp International Journal*, 3(1), 19-36.

<https://doi.org/10.62943/bij.v3n1.2024.34>

Guanilo, C. G. (2023, 16 de junio). *Investigación de mercados y turismo*. ACVENISPROH Académico.

https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/35

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2021). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.

Herrera, A. P. (2021). TikTok medio de divulgación empleado por los viajeros que realizan turismo sostenible. *Revista Internacional de Investigación en Comunicación aDResearch ESIC*, (25), 155-175. <https://doi.org/10.7263/adresic-025-08>

Heynig, K. (1982). Principales enfoques sobre la economía campesina. *Revista de la CEPAL*, (16), 115-142.

Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2024). *Migración interna y sus efectos socioeconómicos en Ecuador 2024*. Quito, Ecuador.

Jijón, J. A., & Rivera, A. A. (2020). Arqueo-turismo en Manabí: Activación turística del legado ancestral para el desarrollo local en la provincia de Manabí, Ecuador. *Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana*, (4), 95-114.

Marín, T. V. (2021). El turismo como herramienta de desarrollo sostenible en la provincia de Cajamarca [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72522>

Ministerio de Turismo de Ecuador. (2023). *Plan Nacional de Turismo Comunitario*. Quito, Ecuador.

Ministerio del Interior. (2024). *Reporte anual de índices de seguridad ciudadana 2024*. Quito, Ecuador.

Morínigo, J. N. (2003). De la protesta social al movimiento campesino. NovaPolis. *Revista de Estudios Políticos Contemporáneos*, (5), 24-31.

Naciones Unidas. (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/page/objetivos-de-desarrollo-sostenible>

Organización Mundial del Turismo. (2020). *Turismo y sostenibilidad: Informe Global*. OMT.

Pacheco, A. N. (2024). Importancia del turismo rural y mejora de la actividad turística. Caso de la cabecera del Tajo por la localidad de Sacedón [Tesis de grado, Universidad Rey Juan Carlos]. Repositorio institucional URJC. <https://hdl.handle.net/10115/34123>

Peralta, M., & Apaza, C. M. (2021). Recorrido virtual y promoción del turismo sostenible en el distrito La Huaca - Paita 2021. *Revista de Investigación Científica de la UNF - Aypate*, 1(1), 87-93. <https://aypate.revista.unf.edu.pe/index.php/aypate/article/view/15>

Perez, C. V., & Mancini, C. E. (2022). Las políticas públicas de turismo comunitario en Argentina. *Huellas*, (26), 9-28.

Pérez, S. (2020). Los convenios internacionales y la promoción internacional del turismo sostenible. *Anuario Español de Derecho Internacional*, (36), 105-157. <https://hdl.handle.net/10171/61511>

Riveros, T. I., & Olmedo, S. L. (2020). El turismo como opción de desarrollo sostenible. *Revista Turydes: Turismo y Desarrollo*, (28).

Sánchez, E., Campón, A. M., Clemente, E. D., & Prado, E. (2024). Evaluación de la imagen de un destino de turismo rural a través del UGC. *Investigaciones Turísticas*, (27), 105-128. <https://doi.org/10.14198/INTURI.24768>

Sevilla Guzmán, E., & Pérez Yruela, M. (1977). Para una definición sociológica del campesinado. *Agricultura y Sociedad*, (1), 15-39.

Taylor, S. J., & Bogdan, R. (2016). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación: La búsqueda de significados*. Paidós.

Zúñiga, F. G. (2020). Patrimonialización, políticas públicas y turismo: Las cocinas tradicionales en México, gestión y puesta en valor. *Quaderns de l'Institut Català d'Antropologia*, (36-2), 177-196.
<https://raco.cat/index.php/QuadernsICA/article/view/382192>