

Los caminos de pertenencia a una casa política: padrinazgo y poder en el Senado de la Nación Argentina.¹

Tesis de Doctorado / Doctorado en Antropología Social UNSAM

Laura Ferreño²

Director: Dr. Máximo Badaró (CONICET/IDAES-UNAM)

Jurado:

Dra. Leticia Barrera (CONICET/UBA)

Dra. Marcia Anita Sprandel (Instituto Legislativo Brasileiro/OIT)

Dr. José Garriga Zucal (CONICET/IDAES-UNSAM/FLACSO).

Fecha de defensa: 13 de abril de 2016.

Esta tesis doctoral analiza el rol de las redes informales y de parentesco en la construcción y el funcionamiento de las dinámicas políticas e institucionales del Honorable Senado de la Nación Argentina. La elección de esta Cámara como objeto de estudio constituyó un doble desafío para la autora: por un lado, se trata de una institución escasamente estudiada desde un enfoque antropológico; por el otro, es su ámbito de trabajo profesional.

La etnografía es resultado de esta trayectoria previa que le permitió reflexionar respecto a la cotidianeidad y rutinas de la Cámara; las relaciones interpersonales; los horizontes discursivos de los actores, presentes tanto en acontecimientos significativos como en las formas que asumen las adscripciones personales, de lealtad y de camaradería; y de dos eventos críticos: la denuncia de los sobornos para sancionar la Ley de Flexibilización Laboral en el año 2001 y las controversias institucionales que desencadenaron el tratamiento del proyecto de la Resolución 125 en el primer semestre del 2008.

La tesis es fruto de una larga investigación que comenzó en el año 2010 con un trabajo de campo basado en la observación participante y las entrevistas a informantes claves. Paralelamente realizó un exhaustivo seguimiento de la página institucional (www.senado.gov.ar). La información recolectada le permitió elaborar los datos presentados en gráficos y cuadros donde presenta el incremento de los agentes designados en planta permanente. Asimismo, el relevamiento del marco jurídico (leyes, reglamentos y decretos presidenciales) y del tratamiento en los medios de noticias vinculadas con la Cámara, enriqueció la perspectiva de los actores.

El principal hallazgo fue la asimilación de la institución a una “casa política” realizada por legisladores y sindicalistas, descripción naturalizada por los propios empleados. Este descubrimiento derivó en el análisis de las diversas acepciones de la noción de “casa”, a partir de la cual se exploró cómo las relaciones y la narrativa de los actores se

¹ Recibido y aceptado 18/10/17.

² Docente investigadora del Observatorio de Ciudadanía Cultural, UNDAV. Email: lauraferrenio@gmail.com

potencian en la vida diaria; y cómo los usos y costumbres se imponen a las reglamentaciones escritas e incluso a la propia ley. Esta “casa política” se sustenta en un padrino fundado en vínculos políticos y/o sindicales. El padrino encarna aquella persona u organización (gremio o partido) que gestiona la designación y a menudo, los ascensos durante su carrera laboral. El estudio de las trayectorias individuales visibiliza así jerarquías no escritas que expresan una estratificación sedimentada en función del rol que desempeñan estos padrinos, el poder de cada uno de ellos, y el vínculo laboral de los agentes con el Senado (empleado permanente, temporario o contratado).

Las lógicas presentes en el Senado se explican a partir de las diadas visible/invisible y formal/informal. Los usos y costumbres funcionan –según la autora– como un paraguas que permite validar aquellas acciones que desde las reglas y normas vigentes los actores tienen dificultades para justificar. Descripciones acríicas de estas prácticas institucionales, expresan una idea de “normalidad” solo comprensible a través del sentido común de quienes manifiestan pertenecer a la institución, mediante el cual organizan sus rutinas senatoriales, se adecúan a los cambios institucionales y los legitiman.

La tesista refleja interpelaciones recurrentes con respecto a qué y cómo “develar” rutinas percibidas como secretas, que la interrogan no solo desde el pasado y el presente sino también hacia el futuro. El trabajo revela una tensión permanente entre el rol de observadora y el de agente. ¿Cómo observar los métodos a los cuales recurría en su calidad de agente para asegurar su supervivencia? ¿Traicionaba los secretos de la institución? ¿Desde dónde interrogar a los nativos cuando ella misma era una nativa? A partir del reconocimiento de que, en tanto agente de la institución, no puede despojarse de ese ropaje (una segunda piel que, como tal, puede protegerla o perjudicarla), se decidió entonces a hacer convivir con él a la observadora, que la ayudó a explorar la Cámara como una extraña que se acercaba por primera vez.

La reflexividad fue determinando cada una de las etapas de la investigación y las distintas instancias de la redacción. El derrotero se inició con un análisis de la noción de “casa” desde un enfoque interdisciplinario que rescata su carácter polisémico y con la presentación de los actores que conforman la trama institucional. Presentada la “trama”, se analizaron los cambiantes marcos jurídicos laborales vigentes desde 1983 hasta llegar hasta la sanción de la ley 24600 (Estatuto y Escalafón para los Empleados del Congreso de la Nación), sus antecedentes y su “interpretación” en el presente. Asimismo, se destacó el papel que desempeñan en el Senado los sindicatos, fundamentalmente de aquel que cuenta con más afiliados: APL (Asociación del Personal Legislativo), como “padrino” de los afiliados. Le sucede una interpretación (de los agentes y de la autora) de dos eventos señalados por esta como “críticos” para la institución, y cuyas repercusiones impactaron en el sistema político: la denuncia del pago de sobornos a senadores nacionales en 2000 y el voto “no positivo” de Julio Cobos del proyecto de Resolución 125/2008.

El análisis de las gestiones presidenciales de Eduardo Duhalde, Carlos “Chacho” Álvarez y la de Amado Boudou permite explicar cómo, en la Cámara, los cambios impuestos por cada administración presidencial impactan en las lógicas

organizacionales a través de las cuales el Senado se piensa a sí mismo y, a su vez, en la imagen que refleja hacia la ciudadanía.

Los caminos de acceso a la pertenencia senatorial recorridos por los agentes senatoriales se transitan a partir de la afirmación y reconfiguración de los lazos de parentesco y las relaciones instrumentales de afinidad.

La autora percibe a la noción de “casa política” como aquella que identifica un clima epocal que es síntoma de problemas más profundos enquistados en el país respecto a las formas de “hacer política”, gobernar y apropiarse de los aparatos estatales por parte de la dirigencia política y sindical argentina; y que, sin embargo, recién alcanza la estructura organizacional de la Cámara en 2011.

La incertidumbre que estas lecturas generan entre los agentes no alcanza a los actores más poderosos (sindicatos, autoridades, senadores), que revelan la racionalidad de acaparar espacios de poder para protegerse de un futuro incierto y, a su vez, eventualmente asegurarse la continuidad de usufructos de poder desde “perdidos” organigramas legislativos.